

Nombre de Mesa/foro: Trabajos Finales de Grado

Coordinadoras/es: Brenda Pereyra (UNLa), Monica A. Gamardo (UBA)

Cantidad de participantes: 30

Unidades Académicas participantes: UNPAZ, UBA, UNLa, ESS CHOUILCOY, UNJ, UNLAM, UNM, UNLu, EDSS. U. MORON

Eje Metodológico

En primera instancia se presentó un powerpoint con información descriptiva sobre la situación de los trabajos finales de grado en las diversas UA. Esta presentación fue un disparador para la charla posterior en subgrupos.

Se trabajó en 5 subgrupos en los siguientes ejes:

Eje 1) Implementación de estrategias para que lxs estudiantes puedan concluir el Trabajo Final. (en especial en quienes interrumpieron la trayectoria). Coordinadoras: Brenda Pereyra (UNLA), Adriana Himm (UNAJ)

Antes del encuentro se propuso discutir con las UA sobre las siguientes preguntas:

- 1) ¿Cuánto tiempo tardan en general los/as estudiantes para terminar sus tesis o trabajos finales? ¿Esta es una aproximación o tienen estadísticas?
- 2) Tienen estudiantes que terminaron de cursar y nunca entregaron su trabajo final? En caso que la respuesta sea positiva, ¿tienen cálculo de cuantos están en estas situaciones?
- 3) ¿Han desarrollado acciones como universidad para mejorar los tiempos de elaboración de los trabajos finales? ¿Qué acciones fueron? ¿Qué nivel de éxito tuvieron?

En el espacio de diálogo se propuso charlar sobre las principales razones por las que los/as estudiantes no terminan sus estudios. Luego se preguntó sobre las estrategias que habían desarrollado para enfrentarlas.

Eje2) La escritura académica en los procesos de elaboración de los trabajos finales de graduación. Coordinadoras: Monica Gamardo (UBA) y Lucia Petrelli (UNPAZ).

Se planificaron las siguientes preguntas disparadoras: Pensando en lxs docentes propusimos:

- ¿Para qué trabajar la escritura en el marco de nuestras materias?; ¿Qué creemos que necesitan lxs estudiantes de lxs docentes? ¿Cómo pensar la función epistémica de la escritura? ¿qué venimos proponiendo en clase?

- ¿Cómo orientamos a lxs estudiantes para ese posicionamiento como autores que recuperan las voces de otros, las articulan, toman distancia, etc.? -¿Qué tensiones identificamos?

Pensando en la participación de estudiantes, planteamos:

- ¿Cuáles han sido las mayores dificultades al momento de escribir su trabajo final de graduación?; ¿Qué tipo de acompañamiento consideran que necesitan de lxs profesores?

- ¿Han transformado su punto de vista sobre el tema investigado en el proceso de investigación? Expliquen brevemente los motivos. ¿Pudieron dejar registro de esa transformación? ¿Qué papel tuvo en ello la escritura?

Eje 3) Formación y disponibilidad de tutores, así como tipo de acompañamiento. Coordinadora Lucila Miramontes (UNLA)

Participantes: -Iara Enrique (UNPAZ), Marcos Matarazzi (UNAJ), Fernando de la Vega (UNAJ), Sofia Mackay (UNAJ).

Preguntas dirigidas a lxs docentes

- ¿Cuáles son los principales desafíos que se les presentan en relación con el acompañamiento ofrecido a lxs estudiantes? (aquí se podrían nombrar dimensiones como la propia formación, las condiciones institucionales, laborales, políticas, trayectorias, etc.)

- ¿Cuál consideran que es el modo de “acompañamiento” más adecuado y por qué? ¿Qué

alternativas (propuestas, prácticas y estrategias pedagógicas) se podrían considerar para

fortalecer el “acompañamiento” de lxs estudiantes en el proceso de elaboración del trabajo

final/tesina/tesis?

Eje 4) Criterios y formas de evaluación de Trabajos Finales. Coordinadoras: Cristina Galliano (EDSS-U. MORON) y Virginia Aguirre (UNLaM)

Preguntas para el intercambio, dirigidas a estudiantes:

- ¿Cómo les resultan las herramientas de evaluación utilizadas por los docentes?; Las devoluciones, en tanto instancia evaluativa y de aprendizaje, ¿cómo son recibidas?, ¿qué aportes generan?; ¿Qué aspectos de lo evaluado les generan mayor dificultad para su desarrollo?; ¿Cómo entienden que debería ser la evaluación de un trabajo final de grado?

- ¿Qué aspectos consideran que se deberían priorizar?, ¿con qué se relacionan éstos? (con la formación recibida durante el trayecto académico, con estándares de trabajos académicos, con líneas de investigación, etc.)

Para docentes:

- ¿Qué aspectos suponen mayor dificultad para ser evaluados?
- ¿Cómo piensan la tensión resultado/proceso?
- ¿Con qué estrategias se aborda?
- ¿Cómo consideran que debería definirse la calificación final y a cargo de quién/es debería estar?

Eje 5) Vinculación de los trabajos finales de graduación con la formación de la carrera e investigación en las universidades. Coordinadoras: Araceli Galante (UBA)-Marcela (Chivilcoy).

La elaboración del trabajo de investigación final requiere que lxs alumnos integren los conocimientos adquiridos en su trayectoria académica en torno al objeto de estudio y que hayan desarrollado habilidades para la escritura y la investigación. En este sentido, los trabajos de investigación se encuentran ligados a la formación en investigación social. Al respecto, nos preguntamos

¿Cuál creemos que debería ser el lugar de investigación social en la formación en trabajo social? ¿De qué manera se articulan los conocimientos de las materias relacionadas con la metodología de la investigación con la producción de los trabajos finales?

En un debate anterior, observamos que la vinculación entre los Trabajos Finales y la investigación en las diferentes unidades académicas no es muy fuerte, aunque se advertía la presencia de ciertos avances en la inclusión en proyectos de investigación, sobre todo a través de becas (tipo estímulo).

¿Cómo se puede apoyar la difusión de los Tlfs, para que sean integrados a la construcción del conocimiento en las distintas asignaturas, y en el colectivo profesional en general?, ¿De qué manera pueden articularse la producción de los trabajos finales de investigación, con el trabajo de los equipos de investigación de las distintas unidades académicas?

Eje Conceptual/Temático

Eje 1) Implementación de estrategias para que les estudiantes puedan concluir el Trabajo Final. (en especial en quienes interrumpieron la trayectoria)

Se trabajó en dos tópicos:

- por una parte, identificando, nombrando y problematizando las problemáticas asociadas a la interrupción de las trayectorias universitarias de las carreras TS, focalizando en las circunstancias que impiden que los/as estudiantes terminen su trabajo final.
- por otra parte, haciendo foco en las estrategias implementadas para favorecer ese proceso, para recuperar el flujo de las trayectorias.

En cuanto a las dificultades identificadas, pudimos detectar diversos tipos de dificultades. Por una parte, las condiciones de existencia tales como falta de tiempo para dedicar a la escritura y proceso de investigación, problemas asociados a la combinación del estudio con el trabajo, problemas relacionados con enfermedades propias y/o de familiares, responsabilidades de cuidado a hijxs, padres/madres.

En este punto se mencionó que parte del estudiantado empieza a trabajar antes de terminar la carrera con lo cual eso dificulta aún más la disponibilidad de tiempo. Por otra parte, los temas emocionales son protagonistas, más allá de la problemática principal: se mencionó esta sensación de "no poder", miedos, angustias, paralización, temor porque otrxs lean y no valoren la escritura.

Otro eje de importancia es el acompañamiento del director/tutor. En este sentido se mencionó el cambio de tema, la modificación del proyecto aprobado en el taller de tesina/tif, tanto por la falta de interés propio como por indicaciones de tutor/director.

En cuanto a las acciones realizadas a fin de volver a encauzar las trayectorias, las cuales se interrumpen en el último año de la carrera, aun habiendo terminado de cursar y aprobar todas las materias, se mencionó la importancia de desarrollar acciones de rescate, la importancia de que la universidad tenga un rol activo en esta propuesta de contención: llamarlos, enviarles un mail, armar encuentros fuera del programa curricular de la carrera. Por otra parte, otras estrategias para la dirección son armar subgrupos por temas, acompañando las escrituras en grupos de estudiantes que se autogestionen colaborativamente; trabajar en seminarios temáticos y tratar de guiar en estos el trabajo de los/as estudiantes. Se mencionó también la importancia de poner plazos. Generar sistemas con fechas tope de entrega que los estimule a trabajar. Se habló del poder de generar instancias grupales para aquellos que ya se desvincularon con la universidad. La dificultad de hacer este tipo de trabajos en soledad.

En cuanto a los temas emocionales se habló de trabajar fuertemente las expectativas, las posibilidades, las potencialidades de cada unx.

En síntesis, en la mayoría de las universidades/carreras existen un grupo de estudiantes que no han podido establecerse en términos porcentuales pero sí cuantificables enunciados, que interrumpen su trayectoria al final de la carrera, y no terminan ni entregan el trabajo de tesina/tif. Por eso se hace tan importante seguir trabajando en estos temas a fin de poder generar estrategias más efectivas.

Eje 2) La escritura académica en los procesos de elaboración de los trabajos finales de graduación.

En este Eje de trabajo partimos de la consideración de que elaborar una Tesis, Tesina o Trabajo Final de Graduación constituye una tarea ardua y desafiante. Entendemos que esto se deriva, en buena medida, del cambio de posición que se les exige a lxs estudiantes: ya no se trata de reproducir sino de producir conocimiento, de colocarse como autores. Este movimiento implica autorizar la propia voz y revisar el lugar desde el que se enuncia. A partir de lo expuesto, en este grupo propusimos intercambiar sobre la cuestión de la escritura y su papel en la elaboración de los trabajos de graduación en las distintas UA. Por un lado, por el hecho de que muchas veces aparece como problema a la hora de desarrollar dichas producciones, que suele explicarse en términos de dificultades individuales que traen quienes cursan, ya sea por supuestos déficits en la formación previa (nivel secundario) o incluso por el sector social del que provienen. Por otro lado, entendemos relevante este eje de discusión por el hecho de que, de un tiempo a esta parte, las universidades vienen desarrollando diversos dispositivos institucionales para fortalecer la lectura y la escritura académica e incluso se han venido multiplicando las experiencias de trabajo con la escritura en el marco de las materias mismas, bajo la concepción de que -en rigor- la escritura no es un instrumento que pueda separarse del contenido y enseñarse en forma aislada. Es posible plantear, más específicamente, que en Ciencias Sociales no solo estudiamos hechos, situaciones, procesos sociales sino que en buena medida se trata de entender las perspectivas de diferentes autores sobre un determinado fenómeno (objetivadas, de algún modo, en sus escritos). Finalmente, ya a nivel de nuestras materias, asumimos que reflexionar sobre el trabajo que hacemos con la escritura es también reflexionar sobre cómo orientamos a lxs estudiantes en el desarrollo de los antecedentes de investigación, la elaboración del marco teórico, el análisis, etc. En definitiva, el desafío parece ser el trabajo con la escritura y los contenidos metodológicos propios de nuestras asignaturas de manera entrelazada, para así promover el posicionamiento de los/as estudiantes como autores/as.

Para reponer los aspectos más sobresalientes abordados por el grupo hace

falta, además, mencionar quiénes lo integramos efectivamente. Además de las coordinadoras, participaron tres estudiantes de una misma universidad, motivo por el cual no es posible hacer generalizaciones de lo dicho a otras unidades académicas. Además, sólo una de ellas había tenido contacto con la materia en la que se elabora el trabajo final de graduación (se encontraba promediando la cursada), mientras las otras dos no habían llegado a esa instancia. Esta composición del grupo propició un intercambio diferente al que habíamos imaginado, que se centró en el papel de la escritura pero no específicamente en la elaboración del trabajo de graduación ni de la formación en investigación, sino en términos de la formación más amplia como trabajadoras sociales.

Síntesis de lo discutido: Las estudiantes comenzaron haciendo referencia a que, estando avanzadas en la carrera, veían que en el marco de algunas materias troncales se trabajaba con la escritura a través, por ejemplo, de señalamientos de las y los docentes en sus producciones. Ellas percibían que les servía particularmente, y también se preguntaban por qué, “recién ahora”, aparecía este tema en los espacios curriculares. Conversamos sobre la potencialidad del abordaje entramado de contenidos disciplinares del campo del Trabajo Social y de la escritura. En esta instancia, las estudiantes se interrogaban por las razones por las cuales “esto mismo” no se hacía en otras materias.

A continuación, pusieron en perspectiva esa mirada sobre su propio requerimiento de trabajar en cuestiones vinculadas a la escritura a lo largo de la formación. Reconstruyeron que, al entrar a la Universidad, ya se percibían con “dificultades, con necesidad de incorporar herramientas para escribir como pide la universidad”. Por ello, inicialmente recurrieron a diferentes talleres (sobre abordaje de textos académicos, elaboración de resúmenes, herramientas para rendir parciales) organizados desde el área de tutorías de su universidad. Ellas identificaban que esos eran ámbitos en los que “se trabajaba la escritura”, a los que asistían de modo voluntario hasta que “la vida, la cursada se complejiza” y ya no les fue posible concurrir.

Esto del carácter voluntario de los espacios institucionales en los que era posible participar e ir incorporando herramientas para mejorar en las habilidades de lectura y escritura académica llevó el intercambio nuevamente hacia la potencia de pensar el trabajo entramado de contenidos disciplinares y escritura en las materias y, aunque no fuera el caso de estas estudiantes, colocamos que eso tendría gran relevancia para el caso de las materias en las que -en las distintas unidades académicas- se desarrollan los trabajos finales de graduación, que exigen además el manejo de géneros específicos como el “proyecto de investigación”, “el trabajo final de graduación”, “la tesina”, “la

tesis”, entre otros posibles.

Eje 3) Formación y disponibilidad de tutores así como tipo de acompañamiento.

Representantes de UNPAZ relataron que el taller final II articula con metodología donde se formula el problema y pre proyecto. Funciona como materia con modalidad de taller. Programa con contenidos y trabajo de análisis y de acompañamiento. Hay un acompañamiento transversal de la escritura donde se aborda: cómo trabajar la interacción de voces; el diálogo de mi propia voz, los autores y el campo. La defensa y coloquio se lleva adelante en la misma asignatura que es cuatrimestral. El pre proyecto se elabora en metodología donde despliegan los primeros conocimientos metodológicos con antecedentes, pregunta de investigación, objetivos y algunos referentes conceptuales. En taller consolidan ese proyecto, reformulan objetivos y preguntas. Cada docente tiene a cargo 3 estudiantes en todo el cuatrimestre. En el equipo son 4 docentes y 1 coordinadora. 2 son de escritura. El cupo es de 13 estudiantes. El Orientador temático surge del Banco de orientadores según el Reglamento. Es un trabajo muy intenso por parte de los docentes. La escritura está orientada por 2 docentes de letras.

Hay un pasaje de anteproyecto a proyecto y trabajo final de evaluación con Instancias pautadas de entrega.

En la UNAJ cuentan con un Taller de Elaboración de Tesina, de 40 páginas aproximadamente. En una materia hacen el proyecto. Luego salen a buscar su tutor en el grupo de docentes de UNAJ. Mismo formato de la UBA con perfiles de estudiantes completamente diferentes del perfil UBA.

La carrera a lo largo de su desarrollo no aborda tanto la escritura. Se muestran las Normas APA en el final de la carrera las cuales no se abordaron anteriormente. Todo eso es lo que complejiza y se condensa en el último año. Los docentes tutores son docentes de la carrera, pero no tienen designación ni horas asignadas.

En cuanto al Perfil de lxs estudiantes: se destaca el gusto por el aprendizaje distinto, a jugarse el futuro; poder insertarse con título intermedio y luego dejar... Poder insertarse laboralmente previo a graduarse... Surgió el cuestionamiento ¿Es un nuevo techo el título intermedio?

Existe mucho trabajo de extensión universitaria pero muy poco trabajo de investigación. Pocos proyectos de investigación aprobados. Pocos grupos consolidados.

Principales desafíos y Estrategias: Formación de docentes tutores, Integralidad del acompañamiento: tanto en escritura, metodología y la

temática. Espacios formativos específicos y de discusión entre docentes. Disponibilidad docente con designaciones de los equipos. Reconocimiento de la tarea para garantizar el acompañamiento a lxs estudiantes. Analizar la relación docente-estudiantes en términos de cantidad de estudiantes a cargo y si esa situación repercute en una pérdida de calidad.

Los desafíos son las discontinuidades en la trayectoria de lxs estudiantes en virtud de la temprana inserción laboral. Las situaciones propias de lxs estudiantes de su vida cotidiana y la distancia sobre la trayectoria con las exigencias de este trabajo en el tramo final.

Eje 4) Criterios y formas de evaluación. Coordinado por: Cristina Galliano (EDSS-U. MORON) y Virginia Aguirre (UNlaM)

La evaluación de trabajos finales de graduación representa un desafío para las unidades académicas. De ella deviene un resultado cuantitativo como es la cantidad de egresados, y un aspecto cualitativo como la calidad de la producción con la que los estudiantes culminan el trayecto de formación universitaria.

Adscribir al carácter integrador de este trabajo, supone poner en relación conocimiento, saberes, herramientas, técnicas, adquiridas en la formación disciplinar, así como el desarrollo de habilidades, competencias, aptitudes y experiencias. A ello se adicionan, los requisitos teórico-metodológicos, en términos de logros a alcanzar, que responden a la lógica de la construcción de conocimiento científico y que se espera se materialice en un documento académico. Estas características propician la "tensión resultado- proceso" en la naturaleza de la evaluación. Es dable destacar la importancia del proceso en tanto garantía de autoría, así como su potencial para repensar la experiencia de aprendizaje.

Los atributos mencionados demandan el uso de herramientas pedagógicas acordes, a lo que se suma el desafío de las nuevas aplicaciones tecnológicas como la IA. En ese sentido entendemos necesaria la revisión y reflexión sobre la naturaleza y la instrumentación de la evaluación.

Resumen del intercambio: Cabe mencionar que el grupo estuvo conformado por docentes. Respecto de la tensión resultado-proceso: Se señaló la importancia de establecer con claridad y como parte del contrato pedagógico, lo que se espera del trabajo final en tanto documento académico y por otra parte lo que se espera del proceso para su elaboración. En este sentido, se advirtió mayor precisión en indicadores de evaluación del documento como producto en tanto devienen de requisitos teórico-

metodológico y se encuentran sistematizados. Por el contrario, aquellos aspectos inherentes al proceso de elaboración, demandan construir otros indicadores de evaluación por parte del equipo docente. Entender el proceso como experiencia de aprendizaje y por lo tanto cargado de valor formativo, convoca a su reconocimiento en tanto objeto de evaluación.

Respecto de la Nota Final: Las tres unidades académicas presentes en el intercambio compartieron sus criterios para la confección de la calificación final. De ello surgió que una de ellas la construyera a partir de un consenso entre las figuras del tutor y el jurado, siendo que la mesa de examen final se erige en una instancia de diálogo antes que de carácter evaluativo. Otra unidad académica elabora un promedio entre el documento y la presentación en mesa de examen. Y la tercera propende a considerar el documento, su presentación oral y digital y el proceso de elaboración del mismo durante la cursada.

Queda pendiente abordar el desafío que suponen nuevas aplicaciones tecnológicas al campo de la producción de conocimiento en ciencias sociales.

Eje 5) Vinculación de los trabajos finales de graduación con la formación de la carrera e investigación en las universidades.

En este eje participaron integrantes de las siguientes Unidades Académicas: UNAJ, Seminario de Tesinas-Madres de Plaza de Mayo, UNPAZ y UBA.

Las participantes del grupo acordaron que el lugar de la investigación en la formación de lxs trabajadorxs sociales es central. Ambas dimensiones del trabajo social se interrelacionan ya que la formación en investigación facilita el desempeño en la intervención, y a la vez, la formación profesional del trabajo social brinda un aporte específico en el tipo de problemas que se abordan y en el desarrollo del trabajo de campo. Esto debido al conocimiento que los trabajadores tienen sobre la realidad social, especialmente sobre la vida cotidiana de los sectores populares y del modo en que se diseñan y se implementan las políticas públicas.

La representante de la UNAJ relató su trayectoria: mientras era estudiante, hizo referencia a su participación en un estudio sobre violencia de género en el Observatorio de la UNAJ. Dicha experiencia le permitió acceder a una beca de investigación, y más tarde, formar parte del equipo docente de la asignatura de metodología de la investigación. En esta experiencia, el Observatorio fue un espacio de prácticas, de modo que la tesina estuvo fuertemente vinculada a la investigación en la Facultad. Actualmente el Observatorio se encuentra trabajando en discapacidad y en violencia de

género, y se continúan efectuando prácticas allí, lo que resulta una experiencia novedosa, ya que esta articulación no es frecuente en otras unidades académicas.

Se generó un debate respecto si la escasa articulación entre los equipos de investigación y la formación académica se deba al perfil interventivo de la profesión.: Aunque los objetivos y los productos de la investigación y de la intervención son diferentes, podría decirse que son dos aspectos del Trabajo Social que están muy relacionados. En la intervención, se utilizan técnicas de la investigación social y se producen conocimientos, por lo que puede considerarse que la profesión tiene una impronta investigativa. A la vez, la investigación, al problematizar la realidad, también interviene en ella. Se propone entonces, revalorizar las habilidades para la investigación en el perfil profesional de las Carreras de Trabajo Social, reconociendo la importancia que tienen los trabajadores sociales cuando integran equipos de investigación, o bien cuando dirigen sus propios proyectos, por el conocimiento sobre las políticas públicas, las instituciones, la relación de la población con ellas, y la forma en que se desenvuelve la vida cotidiana de la población en situación de vulnerabilidad social.

En cuanto a las posibilidades de dirección de proyectos de investigación, se reconoce que la mayoría de lxs trabajadores sociales interesados en la investigación académica, también se dedican a la intervención social, y dado que esta trayectoria no está reconocida suficientemente por los organismos de Ciencia y Técnica, acceder al financiamiento de proyectos de investigación es muy difícil.

En cuanto a la relación entre las materias metodológicas y los trabajos finales de graduación, hay experiencias variadas:

- En la UBA, en la Universidad de las Madres de Plaza de Mayo y en Chivilcoy, las materias de metodología de investigación se ubican en los primeros años de cursada, por lo que se cuenta con una asignatura abocada a la realización del trabajo final de graduación que retoma contenidos sobre investigación social

- En UNPAZ, asignatura de metodología de investigación se cursa en el último año, por lo que se encuentra muy vinculada al Trabajo Final de Grado.

Se refirió que los trabajos finales de investigación, suelen ser las primeras experiencias de investigación empírica, ya que en las materias metodológicas suelen aprobarse con trabajos monográficos o de investigación documental, lo que significa una experiencia novedosa para lxs estudiantes.

Se reflexionó sobre la importancia de revalorizar la formación en investigación en la formulación del perfil profesional, ya que la mirada del trabajo social, tanto en las preguntas que se formulan, como en la interpretación de los

datos, es diferente al de otras disciplinas. Además, se analizó cómo las unidades académicas pueden habilitar el espacio para la investigación a través de becas o del financiamiento de líneas de investigación centradas en el estudio de políticas públicas o de problemas sociales. También se propuso incentivar a que los equipos de investigación incorporen a lxs estudiantes. Se advirtió que esta práctica, mejora notablemente el desempeño de lxs estudiantes en la formulación de sus diseños de investigación.

En cuanto a la difusión de los resultados, se sugirió proponer a lxs estudiantes que presenten sus trabajos en congresos y revistas, invitarlos a clases abiertas y promover la comunicación de los TIFs en los centros de prácticas.

Síntesis final “Habitar lo colectivo”

Reflexiones y propuestas

Posibles líneas de acción para la construcción de la agenda en la formación del Trabajo Social

En relación a las estrategias para que lxs estudiantes finalicen su Trabajo Final, se destacó la importancia de desarrollar acciones tendientes a volver a acercar a lxs estudiantes, asumiendo la universidad un rol activo en esta propuesta (establecer comunicación telefónica, enviarles un mail, armar encuentros fuera del programa curricular de la carrera, etc). También se resaltó la propuesta de armar subgrupos con estxs estudiantes, los cuales se conformarán de acuerdo a sus temáticas de investigación. Desde lo emocional trabajar las dificultades, expectativas y potencialidades para llevar a cabo el trabajo

Se resaltó la necesidad de acompañar y fortalecer la escritura académica en forma integral en todo el recorrido estudiantil (en la presentación de diagnósticos, crónicas, informes sociales, etc). No dejar este tema para el momento de redactar su trabajo final de grado. Se propuso ofrecer talleres de escritura a los cuales lxs estudiantes puedan sumarse y reflexionar sobre este tema.

Se propuso como desafíos: trabajar la tensión entre incluir y democratizar, sin perder calidad en las producciones, teniendo en cuenta la flexibilidad o el acompañamiento a lxs estudiantes. Discutir sobre proyecciones en torno a los tipos de acompañamiento docente: consolidar las carreras en universidades jóvenes; formalizar la escritura en espacios curriculares; fortalecer los equipos de investigación. democratizar la investigación. Se advirtió respecto de la necesidad de mayor precisión en indicadores de evaluación del documento final y se debatió sobre los elementos que componen dicha evaluación teniendo en cuenta el proceso atravesado por lxs estudiantes.

También se resaltó la importancia de la formación en investigación para la Carrera de Trabajo Social, así como la necesidad de hacer circular las producciones de lxs estudiantes tanto en Congresos, seminarios, revistas pertenecientes a las UA y medios virtuales. Finalmente se propuso un armado de la Red de Docentes de Trabajos Finales.